

МИФЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Я не знаю, являются ли мифы Древней Греции описанием реальных событий или выдумкой. Или русские былины? Кто их выдумал, если, конечно, они не описывают действительных событий? Трудно сказать. Зато я твёрдо уверен, что многие из экономических истин современности на поверку оказываются мифами.

Например, утверждение о том, что **ЧЕМ КРУПНЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ТЕМ ЭФФЕКТИВНЕЕ ОНО РАБОТАЕТ**. На самом деле, укрупнение предприятий происходит чаще всего для повышения конкурентоспособности, то есть, по причине, к эффективности почти не имеющей отношения. Укрупнение любой деятельности прямо пропорционально эффективности до какой-то точки X, после прохождения которой положение либо стабилизируется, либо наблюдаются обратные явления. К тому же, человеческое поведение не всегда является рациональным, поэтому эффективность конкурирует не только с объективными обстоятельствами, но и с иррациональным мышлением. США выстроили сети гипермаркетов и на какое-то время повергли в шок мелкую продуктовую розницу. Однако, в последние 10 лет обороты последней непрерывно растут. Булочную рядом с домом оказалось невозможно заменить километровой полкой хлебных изделий в гипермаркете.

Считается, что **ЧАСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ РАБОТАЮТ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО, ЧЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ**. Тоже миф! В Китае эффективно работают и государственные предприятия. Китай вообще разрушает много экономических мифов, в частности, тот, что в коммунистической стране не может быть развитой экономики. **ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВСЕГДА СВЯЗЫВАЛИ С УРОВНЕМ ДЕМОКРАТИИ В СТРАНЕ**. Миф! Китай развивается быстрее всех в мире, несмотря на однопартийную систему, отсутствие демократии и коммунистический режим. Насколько влияет на эффективность китайской экономики, как государственной, так и частной, применение смертной казни за экономические преступления, не берусь судить, моя задача лишь развенчать мифы.

СВОБОДА И ДЕМОКРАТИЯ СПОСОБСТВУЮТ СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ. Тоже миф. В Сингапуре, практически, нет коррупции, как нет демократии и свободы. А в Италии, например, наоборот, есть всё — свобода, демократия и коррупция.

Или вопрос о качестве. Считается, что **ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ПОЛОЖИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЕТ ТОВАР ИЛИ УСЛУГУ**. Но качество стоит денег, и в борьбе цены и качества всегда побеждает первая. Конечно, есть люди готовые платить за качество, но большинство выбирает низкую цену. Если углубиться в это, то многие из тех, кто покупают дорогие товары и услуги, тоже выбирают подходящую им стоимость, а совсем не гарантированное ею качество. И всё же получается, что продавать много дешёвого выгоднее и проще, чем мало качественного.

КАЧЕСТВО также не **ЗАВИСИТ ОТ РАЗМЕРОВ ПРЕДПРИЯТИЯ**. Завод «Volvo» всегда выпускал более качественные машины, чем «АвтоВАЗ», который его в десятки раз больше.

Компания «Microsoft» создала когда-то качественное программное обеспечение, и вот уже более двадцати лет паразити-

рует на своих старых разработках. Мало того, сделавшись одной из самых больших компаний в мире, и уж точно самой большой



в своей отрасли, она не стала самой эффективной. А её программы часто уступают даже созданным на безвозмездной основе конкурирующим изделиям. Яркий пример – интернет-браузер «Explorer».

«Nokia» тоже была самой большой в мире компанией в своей отрасли. И сегодня вымирает как динозавр, от осложнений своего размера. В своей неповоротливости, «Nokia» сначала прошла цветные дисплеи (первый удар по продажам), а затем, накупив не тех фирм-изготовителей программного обеспечения для телефонов, не смогла вовремя создать смартфон. Акции компании за четыре года потеряли 95% своей стоимости.

Ещё один миф – **УСПЕШНОСТЬ ТОГО ИЛИ ИНОГО БИЗНЕСМЕНА**. Как правило, рассказывая о выдающихся деятелях бизнеса, стараются подчеркнуть их личностные данные, образование, таланты и способности, в то время как успех бизнеса в рыночной экономике зависит, по большей части, от внешних обстоятельств и случая. С таким же успехом можно восхвалять таланты того, кто выиграл в лотерею. Людям лишь кажется, что они повлияли на ход успешного развития своего дела, на самом же деле, статистика свидетельствует об обратном. Бизнес-ангелы говорят, что в Силиконовой Долине из ста «старт-апов» выживает лишь один, зато полученная от него прибыль покрывает убытки от вложений в 99 остальных. По-моему, лишь слегка честнее рулетки. Но и эта статистика не означает, что одни предприниматели были умнее или талантливее других, просто кому-то повезло больше, чем остальным таким же. Для упомянутого выше «Microsoft» таким шансом был визит в IBM и продажа своей операционной системы тогдашнему монополисту рынка персональных компьютеров. Сам Билл Гейтс по молодости говорил, что парней с такими же «операционками» была не одна сотня, но повезло именно ему.

Нас окружают мифы. Мы сами создаём некоторые из них. И через несколько тысяч лет наши потомки, читая учебники по экономике, будут ломать головы, правда ли в них написана или чистейшая выдумка. И были ли мы такими, какими мы сами себе хотим казаться.

Лео Костылев, президент МАИП



Modern world myths

Leo Kostylev, the president of IAPP, touches the question of modern myths. Could it be if a bigger the company is more efficient company? Are private companies more efficient than state ones? Is it true that only in a democratic country truly developed economy is possible? Does freedom and democracy reduce corruption? What determines the quality and business success in general? "Myths surrounded us. We create some of them ourselves. And few thousand years later our descendants will break their mind reading books on economics and guessing if the truth was written or pure fiction. And if we had been the same like we thought" – he writes.